

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета
философии и психологии



подпись

Ю.А. Бубнов

21.05.2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
НАУЧНОГО КОМПОНЕНТА ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ

1. Код и наименование научной специальности: 5.7.7 Социальная и политическая философия
2. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: истории философии и культуры
3. Составитель программы: Кукарников Д.Г., к. филос. наук, доцент
(ФИО, ученая степень, ученое звание)
4. Рекомендована: научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол № 1400-05 от 21.05.2025
(наименование рекомендующей структуры, дата, номер протокола)
5. Учебный год: 2025/26, 2026/2027, 2027/2028 Семестр(ы): 1, 2, 3, 4, 5, 6

6. Цели и задачи научного компонента программы аспирантуры:

Целями освоения научного компонента являются:

- формирование у аспиранта готовности и способности самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области философских наук с использованием современных методов теоретического исследования;
- проведение поисковых, фундаментальных и прикладных научных работ как неременной составной части профессиональной квалификационной подготовки философа-исследователя.

Задачи научного компонента программы аспирантуры:

- овладение методикой рационального, эффективного поиска и использования научных знаний, получения нового научного знания и его применения для решения исследовательских задач;
- развитие умений планировать, выстраивать логику и осуществлять комплексные исследования в области социально-философской и политико-философской проблематики, в том числе междисциплинарные, на основе системного научного мировоззрения и современных методологических подходов;
- формирование способности выявлять и исследовать актуальные проблемы социальной и политической философии, определять перспективные направления развития этой отрасли науки;

7. Составляющие научного компонента программы аспирантуры:

В соответствии с учебным планом научный компонент включает в себя следующие элементы:

- 1.1. Научную деятельность, направленную на подготовку диссертации к защите.
- 1.2. Подготовку публикаций по основным научным результатам диссертации.
- 1.3. Промежуточную аттестацию по этапам выполнения научного исследования.

8. Планируемые результаты обучения (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения программы (компетенциями):

Код компетенции	Формулировка компетенции	Планируемые результаты освоения соответствующих дисциплин (модулей), практик*
НК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области философских наук с использованием современных методологических подходов и методов теоретического исследования	Знать: специфику философских исследований и требования к их осуществлению, современные методологические подходы и методы исследования в области философских наук, предъявляемые к ним требования, их преимущества и ограничения Уметь: выбирать адекватные теме исследования методологические подходы и методы исследования в области философских наук, обосновывать выбор на основе знания предъявляемых к ним требований, их преимуществ и ограничений, осуществлять научное исследование с учетом специфики и предъявляемых к нему требований в философии Владеть: навыками выбора адекватных теме исследования методологических подходов и методов исследования в области философских наук, обоснования выбора с учетом предъявляемых к ним требований, их преимуществ и ограничений, осуществлять научное исследование в соответствии с его спецификой и предъявляемыми к нему требованиями в философии
НК-2	Способность планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования	Знать: основные правила планирования, разработки и реализации программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере социальной, политической философии Уметь: планировать, разрабатывать и реализовывать программу научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере социальной, политической и

* Заполняются в соответствии с рабочими программами дисциплин (модулей), практик

	для решения теоретических и практических задач в сфере социальной и политической философии	экономической философии, формулировать философские обобщения, заключения и выводы, определять возможности и пути их внедрения в практику Владеть: навыками планирования, разработки и реализации программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере социальной, политической философии, формулирования философских обобщений, заключений и выводов, определения возможностей и путей их внедрения в практику
НК-3	Способность готовить научные отчеты, публикации и рекомендации по результатам выполненного исследования	Знать: базовые источники философских текстов и категорий, основы информационной и библиографической культуры при работе с источниками научно-философской информации, основные методы сбора и обработки теоретической информации, обобщения отечественного и зарубежного опыта по теме исследования анализа и систематизации данных, основные жанры и принятые в философии этические стандарты научных публикаций, отчетов, формулирования рекомендаций по результатам выполненного исследования Уметь: соотносить базовые источники научной, философской информации с темой исследования, соблюдать информационную и библиографическую культуру при работе с источниками научно-психологической информации, профессионально грамотно выбирать основные методы сбора и обработки теоретической информации, обобщения отечественного и зарубежного опыта по теме исследования, анализа и систематизации эмпирических данных, определять жанр научной публикации, отчета, формулирования рекомендаций по результатам выполненного исследования с учетом принятых в философии этических стандартов Владеть: навыками соотнесения базовых источников информации с темой исследования, соблюдения информационной и библиографической культуры при работе с источниками научно-психологической информации, профессионально грамотного выбора основных методов сбора и обработки теоретической информации, обобщения отечественного и зарубежного опыта по теме исследования, анализа и систематизации эмпирических данных, определения жанра научной публикации, отчета, формулирования рекомендаций по результатам выполненного исследования с учетом принятых в философии этических стандартов

9. Объем в зачетных единицах/час. (в соответствии с учебным планом) — 150 ЗЕТ / 5400 часов.

Форма промежуточной аттестации (зачет/зачет с оценкой) — зачет (1, 2, 3, 4, 5, 6 семестры), зачет с оценкой (2, 4, 6 семестры)

10. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость						
	Всего	По семестрам					
		1 сем	2 сем	3 сем	4 сем	5 сем	6 сем
Всего часов	5400	792	1080	792	1008	756	972
в том числе:							
Лекционные занятия (контактная работа)	0	0	0	0	0	0	0
Практические занятия (контактная работа – индивидуальные занятия)	18	4	4	2	2	2	4
Самостоятельная работа		788	1076	790	1006	754	968
Форма промежуточной аттестации (экзамен, зачет – __ час.)	3а – 6, 3аО – 4	3а	3а, 3аО	3а	3а, 3аО	3а	3а, 3аО

Итого:	5400	792	1080	792	1008	756	972
--------	------	-----	------	-----	------	-----	-----

11. Содержание этапов научного компонента

№ п/п	Наименование раздела (этапа)	Содержание этапа
1	Проектировочный	Проектирование научного исследования: выбор темы, обоснование ее актуальности, постановка проблемы, определение объекта и предмета будущего исследования, формулирование его гипотезы/гипотез, цели и задач, выбор методологических подходов/принципов исследования, основных методов. Разработка примерного плана исследования
2	Поисковый	Изучение информационных ресурсов, подбор базовых источников научно-философской информации, первичный обзор литературы по теме исследования. Завершение написания введения к диссертации
3	Аналитический	Сбор и подготовка теоретических материалов исследования. Завершающая разработка структуры исследования. Определение основных этапов написания текста.
4	Научно-теоретический.	Написание глав диссертации.
5	Интерпретативно-обобщающий	Интерпретация полученных результатов, их сопоставление с выдвинутыми гипотезами, обобщение и формулирование выводов, рекомендаций по результатам выполненного исследования. Завершение написания диссертации. Написание заключения. Целостное оформление текста диссертационной работы (включая список литературы).

12. Методические указания по выполнению этапов научного компонента:

Этап 1. Проектировочный.

Выбор актуальной темы отражает профессиональную зрелость автора диссертации, его умение отличать первостепенные проблемы науки от незначительных. Актуальность темы следует обосновать, с точки зрения, во-первых, ее значимости и потребности психологической науки и практики в ее решении, во-вторых, теоретической и практической значимости, доказав ее недостаточную разработанность на современном этапе развития в выбранной отрасли психологической науки.

Проблема выступает исходным толчком, порождает саму необходимость исследования. Выделение проблемы проясняет, зачем исследование было проведено. Проблема исследования формулируется посредством выделения какого-то объективного противоречия – либо в самом предмете исследования, либо между подходами различных авторов к изучаемому предмету, либо между данными, полученными разными учеными. Проблему исследования нельзя формулировать как противоречие между важностью, актуальностью исследования конкретного вопроса, предмета и одновременно его недостаточной изученностью, разработанностью в науке.

Объект исследования – это фрагмент, часть объективной (в данном случае – социальной и политической) реальности, на которую направлен научный поиск и которая не зависит от субъективной позиции исследователя. Наиболее частые ошибки связаны с представлением в качестве объекта исследования конкретных испытуемых (что описывается при характеристике базы эмпирического исследования). Другие нередкие ошибки – указание в качестве объекта связи между явлениями или характеристик какого-либо явления (что на самом деле выступает как предмет исследования) либо слишком широкая формулировка объекта.

Предмет исследования – сторона или аспект объекта, который непосредственно изучается, «высвечивается» в объекте, как правило, через призму исходно выделенной проблемы. Объект исследования всегда шире его предмета. Важно учитывать, что цель, объект и предмет исследования должны быть взаимосвязаны и одновременно вытекать из формулировки его темы.

Цель исследования – его ожидаемый результат, который позволит разрешить обозначенную проблему. Возможными целями исследования могут быть: определить

характеристики изучаемого явления, его социальную динамику, выявить взаимосвязь между социальными и политическими явлениями, описать новые закономерности в сфере социально-философской и политической, вывести более общие закономерности и др.

Цель исследования конкретизируется в его задачах, которые обычно подразделяются на теоретические, методические. Возможно также обозначение прикладных задач исследования (к примеру, выработка рекомендаций и их внедрение в социальную и/или политическую практику). Задачи отражают, во-первых, логику построения исследования и, во-вторых, конкретные условия его проведения.

Формулирование гипотезы – важнейшая часть проектировочного этапа. Гипотеза – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений. Чтобы построить «хорошую» научную гипотезу, следует помнить, что гипотеза не должна: содержать понятия, которые не уточнены и эмпирически не интерпретированы, то есть не операционализированы; содержать оценочных суждений; включать в себя слишком много ограничений и допущений. Гипотеза должна быть проверяемой и обоснованной. Обоснование гипотезы может быть теоретическим или/ и эмпирическим. В случае теоретического обоснования гипотезы требуется ссылка на сведения, содержащиеся в литературе по изучаемой проблеме. Основная гипотеза исследования может быть конкретизирована в ряде частных гипотез.

Методологической основой исследования выступают методологические подходы (методологические принципы) философской науки. Они представляют собой реализацию общенаучных (философских) подходов/принципов применительно к специфическому объекту и предмету исследования. Если в качестве методологической основы исследования выбираются методологические подходы, то лучше их излагать по принципу «от общего к частному», т.е. начать с философского подхода (например, диалектического), затем перейти к общенаучному (в частности, системному, синергетическому и др.) и, наконец, обратиться к методологическим подходам, разработанным в социальной и политической философии. При изложении методологических подходов/принципов следует руководствоваться критерием «необходимости и достаточности», т.е. обозначать лишь те из них, которые, действительно, необходимы для методологического обоснования будущего исследования. Причем они должны быть раскрыты во Введении к диссертации не сами по себе, а именно применительно к объекту и предмету выполняемого исследования. Общая схема, по которой описываются методологические подходы/принципы, такова: название подхода/принципа, ссылка на авторов, разрабатывавших его в философии или/и смежных науках, сущность подхода/принципа, как именно он будет реализовываться в данном исследовании. Методологические подходы/принципы не просто обозначаются во Введении, а реально «работают» и в теоретической, и в эмпирической частях исследования или по крайней мере в одной из них. Важно учитывать, что методологическая основа исследования должна быть согласована с тем теоретическим подходом/подходами, в рамках которого будет проведено исследование.

Обоснованный выбор методов опирается, прежде всего, на понимание специфики объекта и предмета исследования, а вот уже определенные приемы и техники, называемые в психологии методиками, в которых конкретизируется отдельный метод, определяются поставленными задачами и условиями проведения исследования.

Все указанные параметры должны найти отражение во Введении к диссертации.

Примерный план исследования должен охватывать все его этапы, раскрывать их содержание и последовательность, соответствовать логике исследования.

Этап 2. Поисковый.

Предполагает изучение информационных ресурсов, подбор базовых источников научно-психологической информации. Работа с литературой должна продолжаться и на следующих этапах научной работы в направлении дополнения и уточнения этого списка. Желательно, чтобы в нем содержались, во-первых, как уже ставшие классическими труды

известных философов, так и современные работы; во-вторых, издания и отечественных, и зарубежных исследователей; в-третьих, работы разных научных «жанров»: монографии, сборники научных трудов, статьи из научных журналов, диссертации и авторефераты диссертаций.

Параллельно с составлением списка литературы необходимо приступить к первичному обзору литературных источников по теме исследования, систематизации почерпнутой из них информации. Начинать лучше с наиболее известных цитируемых авторов и тех, кто стоял у истоков разработки выбранной темы, а затем переходить к анализу более поздних публикаций.

На этом же этапе следует завершить написание Введения к диссертации, чему поможет первичный обзор литературы, в частности для уяснения актуальности и степени разработанности научной проблемы.

В диссертациях принята следующая структура Введения:

- актуальность исследования,
- степень научной разработанности проблемы,
- проблема и тема исследования,
- цель исследования,
- объект и предмет исследования,
- гипотезы исследования (основная и частные),
- задачи исследования (теоретические, методические),
- методологическая и теоретическая база исследования,
- методы исследования (теоретические, эмпирические, обработки и анализа полученных данных),
- основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна,
- теоретическая и практическая значимость исследования,
- достоверность и обоснованность полученных результатов,
- этапы проведения исследования,
- основные положения, выносимые на защиту,
- апробация и внедрение результатов исследования,
- структура диссертации.

Этап 3. Аналитический.

На этом этапе следует продолжить сбор и подготовку теоретических материалов исследования и приступить к написанию глав диссертации (их может быть две, три или больше).

Теоретический анализ проблемы исследования – один из самых ответственных этапов, поскольку помогает автору уяснить то, что уже достигнуто в науке, открыто другими учеными, выполнить теоретическое обоснование предлагаемого им решения заявленной проблемы, сформулировать и уточнить гипотезу собственного исследования. Только так аспирант может подтвердить выполнение принятой во всем научном мире нормы: перед тем, как внести свой вклад в науку, нужно продемонстрировать знание того, что было известным ранее. Это требует, в свою очередь, умений ориентироваться в огромном море современной информации, работать с научной литературой как в «своей» предметной области, так и в сфере смежных наук, эффективно осуществлять анализ, синтез, обобщение, классификацию, систематизацию изучаемых теоретических материалов, формулировать на этой основе собственную исследовательскую позицию.

Собранные и проработанные аспирантом литературные материалы могут быть логично скомпонованы в несколько параграфов глав – по хронологическому, тематическому или логическому принципу. В каждом параграфе материал должен быть представлен в логике «от общего к частному», а именно: вначале необходимо провести анализ подходов к определению изучаемого феномена, сопоставить точки зрения различных авторов и затем представить собственную позицию.

Аспирант должен продемонстрировать сформированные умения и навыки осуществления аналитической работы с литературой. В анализируемых текстах

необходимо обращать внимание на то, в чем сходство и различие в точках зрения разных авторов, в их определениях, классификациях и т.д. Все это должно быть отражено в тексте. Смысл проводимого анализа состоит, во-первых, не только в том, чтобы описать предмет исследования, но и показать степень и характер его изученности в науке и, во-вторых, не в том, чтобы просто описать взгляды разных авторов, но также обозначить свою позицию как исследователя в отношении изучаемого явления. Поэтому от аспиранта ожидается, что он выскажет собственную точку зрения по разрабатываемой проблеме, согласится с тем или иным автором или, напротив, выскажет несогласие, сделает вывод о том, что подходы разных ученых взаимно дополняют друг друга либо же предложит авторский взгляд на обсуждаемый вопрос. Но так или иначе собственная исследовательская позиция должна иметь аргументированное обоснование, звучать доказательно, не страдать голословностью.

Этап 4. Научно-теоретический.

Период данного этапа требует завершения написания глав диссертации. Следует помнить, что каждый параграф должен заканчиваться выводами, которые включают в себя ключевые аспекты содержания, а также место данного параграфа в целостной структуре работы, его связь с предметом исследования. Выводы должны быть содержательные, краткие и емкие. Не допускается просто констатация того, какие вопросы были рассмотрены в том или ином параграфе. В конце глав также необходимо сделать общие выводы по всему проведенному анализу.

Этап 5. Интерпретативно-обобщающий.

Проводится интерпретация и объяснение полученных результатов. С этой целью могут и должны привлекаться теоретические положения из соответствующей главы диссертации. Вполне уместна ссылка на изученные аспирантом труды тех ученых, которыми были получены сходные результаты либо же результаты, позволяющие проинтерпретировать и объяснить его собственные данные. Иными словами, следует раскрыть значение выявленных в исследовании фактов с точки зрения философской теории.

Далее следует сопоставление результатов с выдвинутыми гипотезами и их обобщение. Они должны соответствовать задачам эмпирического исследования и подтверждать или опровергать те или иные частные гипотезы. Следует также констатировать подтверждение или отвержение основной гипотезы исследования.

Рекомендациям, сформулированным по результатам выполненного исследования, может быть посвящен отдельный параграф. Или же они могут быть представлены в Заключение к диссертации либо помещены в отдельное Приложение.

Заключение – это краткое изложение содержания итогов научного исследования. Все выводы должны быть четко структурированы, изложены в логике задач, решавшихся в исследовании. Для придания им большей структуры можно пронумеровать их или же использовать перечисление: «во-первых, во-вторых и т.д.».

Рекомендуется здесь же дать общую оценку полученных результатов, констатировать, достигнута ли цель исследования, решены ли его задачи, подтверждена полностью, частично или опровергнута основная гипотеза исследования.

В конце Заключения намечаются перспективы исследования: перечисляются два-три направления дальнейшей разработки проблемы, или проработки новых ее аспектов, выявившихся в ходе выполненной работы, или же обосновывается нецелесообразность продолжения исследовательской деятельности в намеченном ранее русле.

Целостное оформление текста диссертационной работы должно включать работу со списком литературы, выполненном в строгом соответствии с ГОСТом, и Приложениями, в которых размещаются использованные методики, объемные материалы по обработке данных и другая информация.

13. Перечень литературы, ресурсов интернет, необходимых для выполнения этапов научного компонента

а) основная литература:

п/п	Источник
	Кузнецов И. Н. Основы научных исследований : учебное пособие / И. Н. Кузнецов. – 5-е изд., перераб. – Москва : Дашков и К°, 2020. – 282 с. – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573392

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
	Аверченков В.И. Основы научного творчества : учебное пособие / В.И. Аверченков, Ю.А. Малахов. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 156 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93347
	Пещеров Г.И. Методология научного исследования : учебное пособие / Г.И. Пещеров ; Институт мировых цивилизаций. – Москва : Институт мировых цивилизаций, 2017. – 312 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=598470

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
4.	ЭБС Университетская библиотека. – URL: http://biblioclub.ru
5.	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL: http://www.lib.vsu.ru .
6.	Социальные и гуманитарные науки. Философия и социология : Библиогр. база данных. 1981–2021 гг. / ИНИОН РАН. – Москва, 2022. – (CD–ROM).

14. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	

15. Образовательные технологии, используемые при выполнении научного компонента, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ, электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При осуществлении научно-исследовательской деятельности на индивидуальных занятиях с руководителем и при самостоятельно выполняемых аспирантом научных работ используются следующие образовательные интерактивные технологии: рефлексивный анализ, метод case-study (анализ и решение профессиональных ситуационных задач), «мозговой штурм».

Могут применяться электронное обучение и дистанционные образовательные технологии. При этом аспирант использует электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: URL: <http://www.edu.vsu.ru/>.

Для осуществления научно-исследовательской деятельности и написания диссертации используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультипсихометр». Контракт № 3010-07/44-20 от 29.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж); бессрочный.

Программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии» (на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), неисключительные (пользовательские) лицензионные права, бессрочная лицензия.

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (начального уровня) Statistica Basic Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 15 пользователей).

Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (углубленного уровня) Statistica Ultimate Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 11 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

ПО Интерактивное учебное пособие «Наглядная математика». Контракт № 3010-07/22-16 от 23.03.2016 с ООО «Информационные технологии» (ООО «Интех», Воронеж); бессрочный.

Неисключительная лицензия на ПО Microsoft Office ProPlus 2019 RUS OLP NL Acdm. Договор №3010-16/24-19 от 01.04.2019 с ООО «БалансСофт Проекты» (Ульяновск); бессрочный.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Программы для ЭВМ МойОфис Частное Облако. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций. Договор №3010-15/972-18 от 08.11.2018 с АО «СофтЛайн Трейд» (Москва); лицензия бессрочная.

Справочная правовая система «Консультант Плюс» для образования, версия сетевая. Договор о сотрудничестве №14-2000/RD от 10.04.2000 с АО ИК «Информсвязь-Черноземье» (Воронеж); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве №4309/03/20 от 02.03.2020 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

16. Материально-техническое обеспечение

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий № 2) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 303): специализированная мебель, 15 персональных компьютеров CORE I5-8400 / B365M PRO4 / DDR4 8GB / SSD 480GB / DVI/HDMI/VGA/450Вт / Win10pro / GW2480, интерактивная панель Lumien, 75", МФУ лазерное HP LaserJet Pro M28w(W2G55A).

17. Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

17.1. Текущий контроль

Текущий контроль осуществляется с помощью следующих оценочных средств: практических заданий.

Комплект практических заданий

1 семестр – проектировочный этап.

1. Представьте обоснование выбранной темы диссертационного исследования.
2. Сформулируйте объект и предмет исследования.
3. Опишите методологические основы исследования.

2 семестр – поисковый этап.

1. Подберите список работ отечественных и зарубежных авторов по теме исследования (не менее 50 источников – монографий и журнальных статей).
2. Представьте аннотированный список диссертаций и авторефератов диссертаций (не менее 20), относящихся к теме исследования.

3 семестр – аналитический этап.

1. Представьте наглядное сопровождение основных положений первой главы.

2. Проанализируйте, в чем состоит сходство и различие в точках зрения разных авторов на предмет диссертационного исследования (отдельные стороны предмета).

4-5 семестр – научно-теоретический этап.

1. Представьте рабочие определения ключевых понятий темы исследования, сформулированные по итогам теоретического анализа проблемы.

2. Сформулируйте основные положения исследования, которые носят новаторский и авторский характер. Предоставьте заключительные главы диссертационного исследования.

6 семестр – интерпретативно-обобщающий.

1. _____ Проанализируйте полученные результаты исследования, предоставьте авторскую позицию по выбранной проблеме, подготовьте заключение диссертационного исследования.

Описание технологии проведения

Текущие аттестации проводятся в каждом семестре в форме письменного выполнения практических заданий, выдаваемых аспиранту руководителем в ходе индивидуальных занятий. Все задания выполняются аспирантом в часы, отведенные для самостоятельной работы. Критерии оценивания приведены ниже. Все выполняемые задания подлежат последующей проверке руководителем.

В условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий задания текущих аттестаций аспирант вывешивает для проверки в личном кабинете на портале «Электронный университет ВГУ». – Moodle: [URL: http://www.edu.vsu.ru/](http://www.edu.vsu.ru/).

Требования к выполнению заданий (шкалы и критерии оценивания)

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при выполнении практических заданий:

– оценка «отлично» выставляется, если практическое задание выполнено в полном соответствии с базовыми положениями и требованиями современной философии к проведению научных исследований: имеет адекватную структуру, содержание представлено полно, корректно, профессионально грамотно;

– оценка «хорошо» выставляется, если практическое задание выполнено в полном соответствии с базовыми положениями и требованиями современной философии к проведению научных исследований: имеет адекватную структуру, содержание представлено достаточно полно и корректно, имеются отдельные недочеты;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если практическое задание выполнено с нарушением базовых положений и требований современной философии к проведению научных исследований: имеет не до конца адекватную структуру; содержание представлено недостаточно полно и корректно, допущены неточности и профессиональные ошибки;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если практическое задание выполнено с нарушением базовых положений и требований современной философии к проведению научных исследований: имеет неадекватную структуру, содержание представлено неполно и некорректно, допущены грубые профессиональные ошибки.

17.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация осуществляется с помощью следующих оценочных средств: фрагментов текста диссертации, подготовленных в соответствии с конкретным этапом научного компонента программы аспирантуры (выставляется в нечетном

семестре зачет, в четном семестре – зачет с оценкой), подготовленных публикаций по основным научным результатам диссертации (рукописи или оттиска опубликованной статьи) (выставляется зачет).

Перечень фрагментов текста диссертации

1 семестр – проектировочный этап.

1. План-проспект диссертации.
2. Подготовленная публикация по основным научным результатам диссертации (рукопись или оттиск опубликованной статьи).

2 семестр – поисковый этап.

1. Введение к диссертации.
2. Подготовленная публикация по основным научным результатам диссертации (рукопись или оттиск опубликованной статьи).

3 семестр – аналитический этап.

1. Выводы по отдельным теоретическим параграфам.
2. Подготовленная публикация по основным научным результатам диссертации (рукопись или оттиск опубликованной статьи).

4 семестр – научно-теоретический этап.

1. Выводы по первой главе диссертации.
2. Подготовленная публикация по основным научным результатам диссертации (рукопись или оттиск опубликованной статьи).

5 семестр –научно-теоретический этап.

1. Выводы по второй (третьей) главам диссертации.
2. Подготовленная публикация по основным научным результатам диссертации (рукопись или оттиск опубликованной статьи).

6 семестр – интерпретативно-обобщающий.

2. Заключение к диссертации.
3. Подготовленная публикация по основным научным результатам диссертации (рукопись или оттиск опубликованной статьи).

Описание технологии проведения

Промежуточные аттестации проводятся в каждом семестре. Все задания выполняются аспирантом в часы, отведенные для самостоятельной работы. Критерии оценивания приведены ниже. Все выполняемые задания подлежат последующей проверке руководителем. Критерии оценивания приведены ниже. Все выполняемые задания подлежат последующей проверке руководителем.

В условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий задания текущих аттестаций аспирант вывешивает для проверки в личном кабинете на портале «Электронный университет ВГУ». – Moodle: [URL: http://www.edu.vsu.ru/](http://www.edu.vsu.ru/).

Требования к выполнению заданий (шкалы и критерии оценивания)

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при представлении фрагментов текста диссертации, подготовленных в соответствии с конкретным этапом научного компонента программы аспирантуры (в нечетных семестрах):

– оценка «зачтено» выставляется, если фрагмент подготовлен, отражает содержание и требования конкретного этапа научного компонента программы аспирантуры, отвечает требованиям, предъявляемым к научным текстам;

– оценка «не зачтено» выставляется, если фрагмент не подготовлен или подготовлен, но не отражает содержание и требования конкретного этапа научного компонента программы аспирантуры, не отвечает требованиям, предъявляемым к научным текстам.

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при представлении фрагментов текста диссертации, подготовленных в соответствии с конкретным этапом научного компонента программы аспирантуры (в нечетных семестрах):

– оценка «отлично» выставляется, если фрагмент подготовлен, отражает содержание и требования конкретного этапа научного компонента программы аспирантуры, отвечает требованиям, предъявляемым к научным текстам, имеет адекватную структуру, содержание представлено полно, корректно, профессионально грамотно;

– оценка «хорошо» выставляется, если фрагмент подготовлен, в целом отражает содержание и требования конкретного этапа научного компонента программы аспирантуры, отвечает требованиям, предъявляемым к научным текстам (допускается незначительное отклонение от требований), имеет адекватную структуру, содержание представлено достаточно полно и корректно, имеются отдельные недочеты;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если фрагмент подготовлен, но не полностью отражает содержание и требования конкретного этапа научного компонента программы аспирантуры, выполнении с нарушением требований, предъявляемых к научным текстам, имеет не до конца адекватную структуру; содержание представлено недостаточно полно и корректно, допущены неточности и профессиональные ошибки;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если фрагмент не подготовлен или подготовлен, но не отражает содержание и требования конкретного этапа научного компонента программы аспирантуры, допущены грубые нарушения требований, предъявляемых к научным текстам, имеет неадекватную структуру, содержание представлено неполно и некорректно, допущены грубые профессиональные ошибки.

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при подготовке публикации по основным научным результатам диссертации:

– оценка «зачтено» выставляется, если публикация подготовлена, отражает основные научные результаты диссертационного исследования, отвечает всем требованиям, предъявляемым к научным статьям, и сдана в печать;

– оценка «не зачтено» выставляется, если публикация не подготовлена и не сдана в печать.